

# ÍNDICE

NOTA EDITORIAL

NOTA METODOLÓGICA

## PRIMEIRA PARTE

### LA FICCIÓN EN EL ESPACIO IBEROAMERICANO EN EL 2010

Síntesis comparativa de los países Obitel en el 2010 . . . . . 23

*Maria Immacolata Vassallo de Lopes*

y *Guillermo Orozco Gómez*

1. Comparación cuantitativa de la ficción en los países iberoamericanos . . . . . 23
2. Las diez ficciones más vistas del año. . . . . 45
3. Interacciones transmediáticas de las audiencias con la ficción en los países Obitel . . . . . 55
  - Recepción en la red: la construcción de espacios para compartir y fruir* . . . . . 57
  - Recepción transmediática en cada país: la selección de las ficciones* . . . . . 59
  - Recepción a partir del polo de la producción: la construcción de un espacio compartido aun bajo condiciones* . . . . . 62
  - Recepción transmediática en países Obitel: cuantificación de los datos empíricos* . . . . . 68
  - ¿Una recepción abierta y creativa?* . . . . . 71
4. El contexto audiovisual en los países Obitel . . . . . 75
5. Lo más destacado del año en los países Obitel . . . . . 78
  - Innovaciones e inercias en la producción de ficción* . . . . . 78
  - La resaca de los festejos bicentenarios en la región* . . . . . 82
6. Tema del año: La Calidad En La Ficción Televisiva . . . . . 84

<i>El debate mayor sobre calidad televisiva</i> . . . . .	84
<i>La mediación mercantil en la calidad televisiva de la ficción</i> . . . . .	86
<i>La calidad en las ficciones de los países Obitel</i> . . . . .	89
<i>La calidad por venir en la ficción televisiva</i> . . . . .	92

## SEGUNDA PARTE

### LA FICCIÓN EN LOS PAÍSES OBITEL

1. ARGENTINA: La ficción pierde espacio y un estilo domina . . . . .	99
<i>Gustavo Aprea y Mónica Kirchheimer</i>	
1.1. El contexto audiovisual . . . . .	99
1.2. El análisis del año: la ficción nacional e iberoamericana . . . . .	108
1.3. La recepción transmediática . . . . .	119
1.4. Lo más destacado del año . . . . .	126
1.5. Tema del año: la calidad en la ficción televisiva . . . . .	131
2. BRASIL: Caminos de la ficción entre viejos y nuevos medios . . . . .	137
<i>Maria Immacolata Vassallo de Lopes, Maria Cristina Palma Mungiolí, Clarice Greco Alves y Ligia Maria Prezia Lemos</i>	
2.1. El contexto audiovisual . . . . .	137
2.2. El análisis del año: la ficción nacional e iberoamericana . . . . .	148
2.3. La recepción transmediática . . . . .	164
2.4. Lo más destacado del año . . . . .	171
2.5. Tema del año: la calidad en la ficción televisiva . . . . .	176
3. CHILE: 2010 ¿El fin de la televisión universitaria? . . . . .	187
<i>Valerio Fuenzalida, Pablo Julio Pohlhammer,</i>	

<i>Verónica Silva, Alejandro Caloguerea, Soledad Gutiérrez, Ignacio Polidura y Cristian Amaya</i>	
3.1. El contexto audiovisual	187
3.2. El análisis del año: la ficción nacional e iberoamericana	194
3.3. Lo más destacado del año	207
3.4. Tema del año: la calidad en la ficción televisiva	212
4. COLOMBIA: La televisión y sentido de lo público	224
<i>Fernando Aranguren, Borys Bustamante, Olga Gutiérrez, Diana Mendoza, Alejandra Rusinque, Hugo Sánchez y Mónica Sánchez</i>	
4.1. El contexto audiovisual	224
4.2. El análisis del año: la ficción nacional e iberoamericana	231
4.3. La recepción transmediática	242
4.4. Lo más destacado del año	245
4.5. Tema del año: la calidad en la ficción televisiva	249
5. ECUADOR: La ficción nacional en la televisión abierta. Crecimiento en cantidad y limitaciones de calidad temática	257
<i>César Herrera, Alexandra Ayala, Pamela Cruz, Cecilia Vergara, Pablo Escandón y José Rivera</i>	
5.1. El contexto audiovisual	257
5.2. El análisis del año: la ficción nacional e iberoamericana	272
5.3. La recepción transmediática	287
5.4. Lo más destacado del año	291
5.5. Tema del año: la calidad en la ficción televisiva	300

<b>6. ESPAÑA: La apuesta por el gran formato.</b> . . . . .	309
<i>Charo Lacalle</i>	
6.1. El contexto audiovisual. . . . .	309
6.2. El análisis del año: la ficción nacional e iberoamericana. . . . .	318
6.3. La recepción transmediática. . . . .	338
6.4. Lo más destacado del año. . . . .	345
6.5. Tema del año: la calidad en la ficción televisiva. . . . .	348
<b>7. ESTADOS UNIDOS: Crecimiento, reestructura y     diversificación de la televisión hispana</b> . . . . .	354
<i>Juan Piñón</i>	
7.1. El contexto audiovisual. . . . .	354
7.2. El análisis del año: la ficción nacional e iberoamericana. . . . .	363
7.3. La recepción transmediática. . . . .	377
7.4. Lo más destacado del año. . . . .	383
7.5. Tema del año: la calidad en la ficción televisiva. . . . .	387
<b>8. MÉXICO: "Mexicanos al grito de guerra..."     También en la ficción</b> . . . . .	400
<i>Guillermo Orozco Gómez, Francisco Hernández, Alejandro Huizar y Darwin Franco</i>	
8.1. El contexto audiovisual. . . . .	400
8.2. El análisis del año: la ficción nacional e iberoamericana. . . . .	409
8.3. La recepción transmediática. . . . .	420
8.4. Lo más destacado del año. . . . .	427
8.5. Tema del año: la calidad en la ficción televisiva. . . . .	430
<b>9. PORTUGAL: Nuevos desafíos.</b> . . . . .	439
<i>Isabel Ferin Cunha, Catarina Duff Burnay y Fernanda Castilho</i>	

9.1. El contexto audiovisual. ....	439
9.2. El análisis del año: la ficción nacional e iberoamericana. ....	448
9.3. La recepción transmediática. ....	462
9.4. Lo más destacado del año. ....	469
9.5. Tema del año: la calidad en la ficción televisiva. ....	474
<b>10. URUGUAY: Continuidades y cambios en la ficción</b>	<b>480</b>
<i>Rosario Sánchez Vilela</i>	
10.1. El contexto audiovisual. ....	480
10.2. El análisis del año: la ficción nacional e iberoamericana. ....	495
10.3. La recepción transmediática. ....	508
10.4. Lo más destacado del año. ....	512
10.5. Tema del año: la calidad en la ficción televisiva. ....	514
<b>11. VENEZUELA: Nuevas normas, viejas     prohibiciones</b>	<b>521</b>
<i>Morella Alvarado Miquilena y Luisa Elena Torrealba Mesa</i>	
11.1. El contexto audiovisual. ....	521
11.2. El análisis del año: la ficción nacional e iberoamericana. ....	535
11.3. La recepción transmediática. ....	550
11.4. Lo más destacado del año. ....	553
11.5. Tema del año: la calidad en la ficción televisiva. ....	556